

Gefangenendilemma bei einem Oligopol (Duopol)

1. Situation

Zwei Oligopolisten, A und B, mit ähnlichen Kostenstrukturen, hatten bisher auch ähnliche Preise. Nun überlegt sich jeder, ob der Preis beizubehalten oder zu erhöhen ist. Jeder Oligopolist kann selber entscheiden, muss aber die jeweilige Reaktion des andern beachten. Eine Abrede zwischen A und B ist nicht möglich.

		Wahl von B	
		3.3 Preis beibehalten	3.4 Preis erhöhen
Wahl von A	3.1 Preis beibehalten	4/4	9/2
	3.2 Preis erhöhen	2/9	5/5

2. Erläuterungen

- Teilnehmer (Spieler): Oligopolist A, B
- Strategie: Handlungsweise, hier: Preis beibehalten / Preis erhöhen
- Pay-off: Gewinn in Mio. € (z.B. 4/4 → Gewinn A bzw. B 4 Mio. €)
- Dominante Strategie: Wahl der Strategie, die unabhängig vom Entscheid des andern Oligopolisten zum besseren Ergebnis führt

3. Entscheidungen

Wahl von A

3.1 Preis beibehalten

- Falls auch B den Preis beibehält, betragen die Gewinne 4/4;
- falls B den Preis erhöht, betragen die Gewinne 9/2.

3.2 Preis erhöhen

- Falls B den Preis beibehält, betragen die Gewinne 2/9;
- falls auch B den Preis erhöht, betragen die Gewinne 5/5.

Ergebnis → Dominante Strategie von A: Preis beibehalten ($4 > 2$ und $9 > 5$)

Wahl von B

3.3 Preis beibehalten

- Falls auch A den Preis beibehält, betragen die Gewinne $4/4$;
- falls A den Preis erhöht, betragen die Gewinne $2/9$.

3.4 Preis erhöhen

- Falls A den Preis beibehält, betragen die Gewinne $9/2$;
- falls auch A den Preis erhöht, betragen die Gewinne $5/5$.

Ergebnis → Dominante Strategie von B: Preis beibehalten ($4 > 2$ und $9 > 5$)

4. Ergebnis

Dominante Strategie für A und B: **Preis beibehalten** (Gewinne $4/4$)
Durch Absprache liesse sich ein besseres Ergebnis erzielen (Gewinne $5/5$).

5. Weitere Informationen zum Gefangenendilemma ([hier anklicken](#))